

Голос України

Влада - Радам!

ГАЗЕТА ВЕРХОВНОЇ РАДИ УКРАЇНИ



№ 193 (1943) ♦ Четвер, 8 жовтня 1998 року ♦ Ціна договірна

СТАЛО ТЕМНО, БУДЕ Й ХОЛОДНО

В УКРАЇНІ ВІДКЛЮЧЕНО ВІД ГАЗОПОСТАЧАННЯ 12 ВЕЛИКИХ ЕЛЕКТРОСТАНЦІЙ

Як повідомили агентству «Інтерфакс-Україна» у ВАТ «Укргазпром», 3—5 жовтня подача газу була припинена на Дарницьку ТЕЦ і Трипільську ТЕС (обидві — Київська обл.), Запорізьку, Придніпровську, Криворізьку (всі — Дніпропетровська обл.), Слов'янську, Зуївську, Старобешівську, Вуглегорську (всі — Донецька обл.), Добротвірську (Львівська обл.), Бурштинську, (Івано-Франківська обл.) Ладизинську (Вінницька обл.) ТЕС.

(Закінчення на 7-й стор.).

На взаємовигідних умовах

Голова Верховної Ради України Олександр Ткаченко прийняв Надзвичайного і Повноважного Посла Італійської Республіки в Україні Джан Луку Бертинетто. Під час розмови обговорювалося питання розвитку українсько-італійських міжпарламентських відносин. Олександр Ткаченко також висловився за необхідність подальшого розвитку економічних і політичних зв'язків: на його думку, цьому сприяє й чинна законодавча база. Він підтримав пропозицію посла обмінятися візитами голів парламентів та розпочати конкретне співробітництво у космічній галузі.

Вітання з Днем юриста

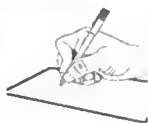
Шановні друзі!

Минув рік з часу заснування вашого професійного свята — Дня юриста. Не на голому місці з'явилося воно, а увібрало в себе всі кращі традиції юридичної науки і практики, відкрило простір для розбудови незалежної демократичної, правової держави. Бо саме юристи — багатотисячний загін працівників, до якого належать судді і адвокати, науковці і викладачі права, правоохоронці і нотаріуси, — стоять на сторожі Свободи і Права, Моральності і Милосердя. Вам належить чільне місце у формуванні правової свідомості громадян і правової культури суспільства.

(Закінчення на 3-й стор.).

День відкритого листа

Спілкуємося з читачами —
допомагаємо розв'язувати
їхні проблеми



У Сімферополі 5 жовтня відбувся день відкритого листа «Голосу України» за участю Голови Верховної Ради Криму Леоніда Грача і голови Кабінету міністрів Сергія Куніцина, членів уряду, депутата парламенту України Анатолія Раханського, кримських депутатів, керівників різних відомств і закладів.

Протягом двох годин було розглянуто майже 30 листів читачів «Голосу України», дано відповіді на 36 телефонних дзвінків «гарячої лінії», позитивно вирішено 28 запитів, скарг і пропозицій кримчан. Найважливіші проблеми мешканців півострова керівники Криму взяли на контроль. Цього тижня 119 авторів листів і телефонних дзвінків одержать відповіді. 6 жовтня виїзна редакція працювала з листами читачів у Севастополі.

Докладну розповідь про день відкритого листа наша газета опублікує після вжиття заходів по кожному сигналу читачів «ГУ» — учасників акції.

○ Сьогодні в Києві матері загиблих військовослужбовців зібралися на позачерговий з'їзд.

○ Унаслідок вибуху в цеху Сімферопольського нивобезалкогольного комбінату загинуло троє і травмовано чотири особи.

○ 10 дітей одного з іллічівських дитсадків (Одеська обл.) госпіталізовано з діагнозом дизентерія.

○ Під час ремонту на керченському заводі «Затока» загорівся грецький танкер.

○ У Києві почався опалювальний сезон.

P.S.

Виноград занесуть до Червоної книги



У КСП «Лиманський», що в Очаківському районі на Миколаївщині, гаряча пора — збирання винограду. Треба встигнути до морозів зібрати янтарні грона. Ось чому керівник господарства Володимир Савченко звернувся по допомогу до школярів, пенсіонерів. Робота на виноградниках кипить. Буде зібрано 2 тисячі тонн винограду. А раніше врожай у господарстві, що спеціалізується на вирощуванні цієї культури і виробництві виноматеріалів, сягав 5 тисяч тонн.

Чому він знизився у 2,5 разу?

(Закінчення на 8-й стор.).

На знімках: школярі збирають виноград; голова КСП «Лиманський» Володимир Савченко.

Фото Олександра КРЕМКА.

Спробуй і виграй!

До уваги передплатників!

Шановні друзі!

Продовжується передплата періодичних видань на 1999 рік. Нагадуємо, що передплата наших видань здійснюється у всіх поштових відділеннях.

Передплата вартість видань:

«Голос України» українською мовою (інд. 60955) і «Голос України» російською мовою (інд. 60997) на рік — 24 гривні, 6 місяців — 12 гривень, 3 місяці — 6 гривень, 1 місяць — 2 гривні.

Пільгова передплата для ветеранів Великої Вітчизняної війни і праці, осіб, що мають статус ліквідатора аварії на ЧАЕС: «Голос України» (інд. 40224) і «Голос України» (інд. 40223) на рік — 18 гривень, 6 місяців — 9 гривень, 3 місяці — 4,5 гривні, 1 місяць — 1,5 гривні.

Бажаючи можуть передплатити тижневик «Голос України — Тиждень» (інд. 40342). Передплата вартість тижневика на рік — 48 гривень, 6 місяців — 24 гривні, 3 місяці — 12 гривень, 1 місяць — 4 гривні.

Можна також передплатити і комплект видань «Газета «Голос України» — газета «Голос України — Тиждень» (інд. 35051) та «Газета «Голос України» — газета «Голос України — Тиждень» (інд. 35052).

Передплата вартість одного комплекту на рік — 60 гривень, 6 місяців — 30 гривень, 3 місяці — 15 гривень, 1 місяць — 5 гривень.

Передплатники будь-якого нашого видання зможуть взяти участь у розіграші «Лотереї «ГУ-99».

Лотерея проводитиметься у два етапи. У січні в першому етапі розіграшу «Лотереї «ГУ-99» візьмуть участь і ті, хто передплатив на весь рік. Останні візьмуть участь і у другому етапі розіграшу лотереї, який відбудеться влітку. До них приєднуються ще й ті, хто передплатить наші видання на друге півріччя 1999 року.

Враховуйте, хто передплатить газету одразу на весь рік, двічі матиме шанси виграти у лотерею. Як і раніше, завдяки нашим спонсорам розігруватимуться найрізноманітніші призи — від складної побутової техніки — до сільськогосподарських продуктів. Спробуйте і вигравте!

На знімку: житель села Луб'янки, що у Бородянському районі столичної області Іван Володимирович Бовтун виграв мішок цукру. Не дрібничка і... приємно. Непоганий доважок до пенсії. Цього він бажає всім передплатникам наших видань.

Фото Юрія ВЕНГЕРЕША.

Передплата - 99



У номер



Претензій не мають

Голова Верховної Ради України Олександр Ткаченко зустрівся з представниками Міжнародного епізоотичного бюро (МЕБ). Він запевнив гостей, що Україна чітко виконує рекомендації МЕБ та вчасно сплачує членські внески (304 тисячі франків на рік). Генеральний директор МЕБ доктор Жан Бланку та президент Європейської комісії МЕБ доктор Нікола Белев підкреслили: МЕБ не має жодних претензій до України щодо роботи ветеринарних служб із профілактики та ліквідації небезпечних для людей хвороб тварин.

Фото Олександра КЛИМЕНКА.

Заява фракції виборчого блоку Соціалістичної та Селянської партій України (Лівий центр)

Кожний день суспільного життя в Україні свідчить про зростання рівня зuboжіння серед більшості її населення та невдоволення людей, які вже не в змозі вижити за сучасних умов... Ім сьогодні голодно і холодно. Однак керівництво держави байдуже до цих явищ, і тому з загальнонаціональних каналів радіо та телебачення щодня з радістю сповіщають про успіхи ринкових реформ. А Президент України Л. Кучма та його уряд продовжують нищівний курс для нашої країни за вказівками відомих міжнародних фінансових хазяїв.

Внаслідок чого в народі зростає бажання привернути увагу тих, хто при владі, до реального стану в державі та висловити недовіру тому, хто обіцяв, але виявився не здатним змінити життя на краще. Саме тому, згідно з законом, люди виступають за проведення всеукраїнського референдуму за дострокове припинення повноважень Президента України Л. Кучми.

Однак у ряді областей місцеві органи влади почали перешкоджати законному волевиявленню громадян. Так, незважаючи на вчасно подані заяви про проведення зборів громадян з питання всеукраїнського референдуму, владні структури знаходять різні причини для відмов, особливо в наданні приміщень.

Фракція виборчого блоку Соціалістичної та Селянської партій України (Лівий центр) наголошує на тому, що такі дії з боку виконавчих органів свідчать про зловживання владою, а отже, і про їх протиправність. Доводиться нагадувати, що таким чином порушуються норми Конституції України щодо безпосереднього волевиявлення народу. Адже частини 1 і 2 статті 5 Основного Закону України проголошують верховенство цього права народу, а стаття 69 вказує на те, яким чином воно здійснюється, тобто шляхом всеукраїнського референдуму, виборів та інших форм безпосередньої демократії (народовладдя). До того ж стаття 72 Конституції визначає, що всеукраїнський референдум призначається не тільки Верховною Радою або Президентом України, а й «проголошується за народною ініціативою на вимогу не менш як трьох мільйонів громадян України».

Організація і порядок референдумів, як вимагає п. 20 статті 92 Конституції України, визначені Законом «Про Всеукраїнський та місцеві референдуми».

Отже, на сьогодні нема жодних підстав для ігнорування законних вимог громадян щодо проведення їх зборів з утворення ініціативних груп зі збору підписів за проведення всеукраїнського референдуму. Однак є випадки зловживання владою та перевищення повноважень окремими її представниками. А органи прокуратури зайняли споглядальну позицію.

Фракція попереджає всіх посадових осіб про кримінальну відповідальність за порушення чинних законів та Конституції України. Пам'ятаймо, що перед законом усі рівні.

ВІД ТЕРОРУ БАНДИТІВ НАРОД ЗАХИСТИМО, А ВІД ТЕРОРУ ЦІН...

Вечірнє засідання
6 жовтня

Під завісу вечірнього засідання у сесійному залі пролунали цифри, що зігрли душі наших стероризованих черговим ціновим обвалом громадян. Народний депутат Наталія Вітренко запропонувала підвищити з жовтня цього року величину вартості межі малоабонентності з 73,7 до 118 гривень на людину, а мінімальну заробітну плату - до 148 гривень. Щоправда, потім голова профільного з цих питань парламентського комітету Євген Марчук, загалом підтримуючи такий крок колеги, зауважив, що питання це не підготовлене згідно з нормами регламенту, оскільки його досі не вдалося розглянути на засіданні комітету. А не вдалося тому, пояснив він, що Кабінет міністрів на вимогу парламентаріїв ще й досі не надав відповідних розрахунків.

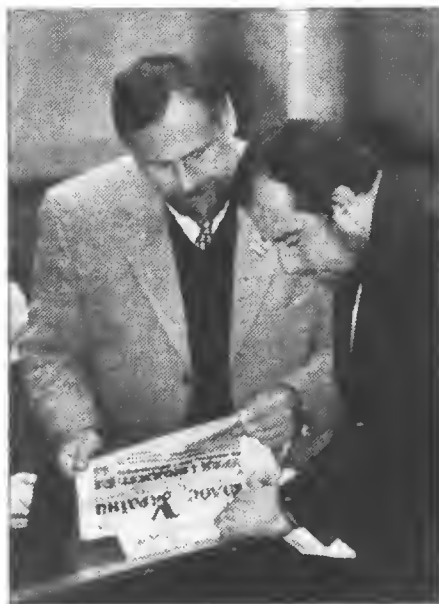
Зате наше населення віднині затишніше почуватиметься перед загрозою терористичних актів. Парламент вніс зміни до Кримінального і Кримінально-процесуального кодексів України стосовно боротьби з терористичними проявами. У нашому законодавстві з'явилися такі поняття, як терористична група, терористична організація тощо, і передбачено сувору кримінальну відповідальність за їх створення і діяльність, а нашим правоохоронцям і судовим органам уже не доведеться кваліфікувати терористичні прояви як хуліганство. Щоправда, дай Боже, щоб за наших порядків не довелося чу-

ти і про кваліфікацію навпаки: звичайного хуліганства — як тероризму.

На цьому засіданні парламент ухвалив іще кілька законів. Зокрема, внесено зміни до деяких законодавчих актів у зв'язку з прийняттям Закону України «Про передачу об'єктів права державної і комунальної власності», а також зміни суто технічного характеру до статті 21 закону про особливості приватизації майна в агропромисловому комплексі. Пристали народні обранці і на пропозиції глави держави до першого пункту прикінцевих положень закону «Про оренду землі», внаслідок чого закон набере чинності з дня його опублікування, а ось друга і третя частини п'ятої статті наберуть чинності лише після розмежування, згідно із законодавством, земель державної та комунальної власності (до того земельні ділянки надаватимуть в оренду відповідно до вимог Земельного кодексу).

За скороченою процедурою парламент прийняв дві постанови: про вилучення і надання земельних ділянок для несільськогосподарських потреб та попереднє погодження місць розташування об'єктів, а також про заходи з виведення із кризового стану гірничо-металургійного комплексу. А ось ратифікувати Міжнародну конвенцію про заборону розробки, виробництва, накопичення і застосування хімічної зброї та її знищення не вдалося. Незважаючи на неодноразові нагадування залові, що Україна — єдина європейська держава з розвинутою хімічною промисловістю, яка не ратифікува-

Парламентська хроніка



ла цю конвенцію. Як засвідчили результати поіменного голосування, проти ратифікації була фракція комуністів.

Цього ж дня парламент не погодився на створення низки додаткових парламентських комітетів, у тому числі і вже знайомих виборцям комітетів з питань Чорнобильської катастрофи та з питань боротьби з організованою злочинністю і корупцією. Один з головних аргументів — баланс політичних сил у парламенті майже стабілізувався і не варто втягуватися у чергові політичні торги й відступати від законотворчого процесу.

Наступні пленарні засідання розпочнуться 13 жовтня, а до кінця цього тижня парламентарії працюватимуть у комітетах.

Анатолій БЕНЬ.

Фото Олександра КЛИМЕНКА.

Заробили, та не отримали Публікуємо дані Національного банку про стан заборгованості з виплати заробітної плати загалом по Україні

ЗАТРИМКИ ВИПЛАТИ ЗАРОБІТНОЇ ПЛАТИ ПО УКРАЇНІ СТАНОМ НА 1 ЖОВТНЯ 1998 РОКУ*

	на 1 лютого 1998 року - Загальна сума заборгован.	на 1 серпня 1998 року Загальна сума заборгован.	на 1 вересня 1998 року Загальна сума заборгован.	на 26 вересня 1998 року Загальна сума заборгован.	(в млн. гривень) на 1 жовтня 1998 року Загальна сума заборгован.
Всього по Україні, в тому числі:	5785.4	5996.8	6201.3	6477.6	6423.1
— по бюджетних організаціях	843.8	909.5	949.0	999.2	978.9
— по небюджетних організаціях	4941.6	5087.3	5252.3	5478.4	5444.2
По всіх підприємствах і організаціях по строках:					
— до місяця	456.4	457.0	467.7	536.1	485.7
— від 1 до 2-х місяців	465.2	482.0	477.1	495.5	488
— від 2-х до 3-х місяців	539.7	556.0	549.0	573.9	559.7
— понад 3 місяці	4324.1	4501.8	4707.5	4872.1	4889.7

ЗАТРИМКИ ВИПЛАТИ ЗАРОБІТНОЇ ПЛАТИ НА 1 ЖОВТНЯ 1998 РОКУ

Назва	Загальна кількість випадків	Загальна сума заборгованості	Прострочена заборгованість у заробітній платі по причинах							
			Відсутність коштів на коррахунках банку		Відсутність коштів на рахунках підприємств, установ і організацій		Відсутність готівки в банках у зв'язку з несвоєчасним завезенням з вини рег. упр. НБУ		Інші причини	
			К-сть	сума	К-сть	сума	К-сть	сума	К-сть	сума
Всі організації і установи										
1. Вінницька	14149	198596.5	0	0.0	14149	198596.5	0	0.0	0	0.0
2. Волинська	8878	131972.9	0	0.0	8864	131922.8	0	0.0	14	50.1
3. Дніпропетровська	11525	638806.2	0	0.0	11501	638733.5	0	0.0	24	72.7
4. Донецька	18397	919869.5	0	0.0	18374	919677.7	0	0.0	23	191.8
5. Житомирська	14476	164241.6	0	0.0	14404	163981.6	0	0.0	72	260.0
6. Закарпатська	1779	59624.7	0	0.0	1779	59624.7	0	0.0	0	0.0
7. Запорізька	10956	260187.2	0	0.0	10934	260126.8	0	0.0	22	60.4
8. Івано-Франківська	2277	132995.8	0	0.0	2277	132995.8	0	0.0	0	0.0
9. Київська	3574	227065.7	0	0.0	3543	226889.7	0	0.0	31	176.0
10. Кіровоградська	11790	188997.3	0	0.0	11790	188997.3	0	0.0	0	0.0
11. Республіка Крим	3267	257041.7	0	0.0	3034	256168.6	0	0.0	233	873.1
12. Луганська	11624	573849.8	0	0.0	11499	573563.7	0	0.0	125	286.1
13. Львівська	22367	270689.3	0	0.0	21540	269968.2	0	0.0	827	721.1
14. Миколаївська	3468	183318.1	0	0.0	3336	182714.6	0	0.0	132	603.5
15. Одеська	7255	181467.8	0	0.0	6705	180776.7	0	0.0	550	691.1
16. Полтавська	3573	216367.3	0	0.0	3573	216367.3	0	0.0	0	0.0
17. Рівненська	12948	148707.0	0	0.0	12948	148707.0	0	0.0	0	0.0
18. Сумська	1570	189035.1	0	0.0	1567	189024.1	0	0.0	3	10.9
19. Тернопільська	2113	141502.0	0	0.0	2104	141497.3	0	0.0	9	4.6
20. Харківська	16745	363206.1	0	0.0	16620	363054.1	0	0.0	125	151.9
21. Херсонська	8282	157913.0	0	0.0	8171	157756.8	0	0.0	111	156.1
22. Хмельницька	17176	193282.8	0	0.0	17149	193233.4	0	0.0	27	49.4
23. Черкаська	3031	191574.1	0	0.0	3027	191565.7	0	0.0	4	8.3
24. Чернігівська	21439	166429.9	0	0.0	21439	166429.9	0	0.0	0	0.0
25. Чернівецька	11830	92183.2	0	0.0	11468	91247.0	0	0.0	362	936.1
26. Київ	7512	168256.8	8	15.1	6592	166046.8	0	0.0	912	2194.8
27. Оперу НБУ	220	5257.7	0	0.0	198	5123.7	0	0.0	22	134.0
28. Головне управління НБУ	11	645.9	0	0.0	11	645.9	0	0.0	0	0.0
Усього	252232	6423084.8	8	15.1	248596	6415437.4	0	0.0	3628	7632.2

*) без врахування виплат зарплати з виручки, розрахунків натурою, нарахованих сум податків, а також інших безготівкових перерахувань заробітної плати.

Обговорюємо законопроект

Бути чи не бути військовим судам?

До Верховної Ради

України подано декілька законопроектів «Про судоустрій». Один з них підготовлений Міністерством юстиції. Цей законопроект, визначаючи систему судів України, не передбачає наявності сьогодні системи військових судів. Наскільки обгрунтована така позиція і чи має вона сенс? Саме з цих питань ми почали бесіду з головою ради суддів України, заступником голови військової колегії Верховного суду України, генерал-майором юстиції Миколою ДРИГОЮ.



— Щодо обгрунтування цієї пропозиції хочу повідомити, що розробниками законопроекту жодних пояснень надано не було. З приватних бесід сторонників позиції про непотрібність військових судів (серед яких, зокрема, й деякі народні депутати) знаю, що головним аргументом є те, що військові суди, їх судді залежні від командування, а тому справи не можуть розглядатися об'єктивно. Але багаторічна практика показує, що це не так. Сьогодні вже законодавчо закріплені гарантії незалежності військових суддів. Обрання суддів не залежить від командування. Зокрема, кандидатуру офіцера-юриста вносять на розгляд кваліфікаційної комісії військових судів, куди входять, крім військових суддів, народний депутат України, представник від наукових закладів, а потім матеріали подають на призначення на посаду судді. Військові звання всім суддям присвоює Президент України, а не військове командування. Фінансування військових судів виділяється окремо в державному бюджеті України.

— Але, як відомо, військові суди розглядають значно менше справ, ніж звичайні суди. То, може, є сенс все-таки розгляд справ передати звичайним судам?

— Справді, військові суди розглядають менше справ. І ця обставина, до речі, є другим аргументом позиції про необхідність ліквідації військових судів. Але тут є декілька важливих, як на мене, аргументів, що заслуговують на увагу.

Перше. Я завжди був прихильником того, що суддя не повинен розглядати велику кількість справ, інакше порушень прав і інтересів громадян не обминути, хоча б порушень процесуальних строків, що в нашій сучасній судовій практиці досить розповсюджене явище. Велика завантаженість суддів призводить до зменшення якості судочинства. Уявіть ситуацію. Суддя районного рівня в день розглядає 3-4 кримінальні та 8-10 цивільних справ. Ліквідувавши військові суди ми збільшимо це навантаження. Хто в цьому виграє? Запитання риторичне.

— Для того, щоб позба-

вити ваших опонентів аргументу незавантаженості суддів, може, є необхідність і можливість збільшити навантаження військових суддів?

— Щодо збільшення навантаження, то свої міркування з цього приводу я вже висловив, а щодо можливості збільшення навантаження, то вона є. Логічно була б, наприклад, передача розгляду військовим судам справ стосовно військовослужбовців всіх військових формувань, в тому числі атестованого складу МВС.

Але й це не головне, коли ми кажемо про необхідність мати військові суди. Специфіка організації й діяльності Збройних сил України, інших військових формувань потребує, я в цьому переконаний, і специфічні органи військової юстиції.

— У чому проявляється така специфіка?

— По-перше, в тому,

що значна частина справ розглядалася у військових частинах, в присутності військовослужбовців, що характерно для діяльності військових судів.

— Чому?

— Це пов'язано із специфічними функціями, покладеними на військові суди. Розгляд справ у військових частинах має великий ефект у попередженні злочинів. Як правило, в судовому засіданні допитується велика кількість потерпілих, свідків (справи про порушення статутних правил взаємовідносин між військовослужбовцями, корисливих злочинів тощо), військові частини, які виконують всім відомі специфічні завдання, не зможуть відрядити в район (де розміщено той чи інший суд) велику кількість військовослужбовців, тому судовий процес може зірватися. Військові суди гарнізонів виїжджають у гарнізони і там розглядають справи. До речі, проведення судових засідань у військовій частині для розгляду справи за наявності завантаженості районного судді неможливе.

І головне — для забезпечення нормальної діяльності військового органу потрібно розглядати справи у встановлений законом термін. Без погіршення якості розгляду в 1997 році та в першому півріччі 1998 року в 10-денний строк з моменту надходження справи до суду було розглянуто 90 відсотків усіх справ. Це

дуже важливо. Адже не може військовослужбовець, який скоїв злочин, довго чекати судового засідання, перебуваючи, наприклад, в розташованій прикордонній частині чи частині, яка несе бойове чергування. Йому (злочинцю) не можна довіряти зброю, не можна залучати до несення служби тощо. Довге тримання на гауптвахті також потребує додаткового вивільнення військовослужбовців від їх основних обов'язків.

Крім того, сьогодні військові суди дедалі частіше розглядають скарги військовослужбовців на неправомірні дії командування. Здебільшого це скарги на накази командування про звільнення з військової служби, на не виплату чергового утримання і на відмову в наданні житла тощо. Розгляд таких скарг вимагає знання військового законодавства, а то й специфіки служби. А це притаманно лише військовим суддям, які є кадровими офіцерами. Не слід також забувати і про мобілізаційну готовність: ліквідація військових судів унеможливить мобілізаційне розгортання судів в особливий період.

— Сподіваюся, що ваша позиція буде врахована при обговоренні законопроекту у Верховній Раді України і знайде підтримку не тільки у військових суддів, а й у інших військових чи цивільних осіб. Дякую за бесіду.

Сергій ДЕМСЬКИЙ.

Думка вченого

Висловити свої міркування з цієї проблеми ми попросили також кандидата юридичних наук, старшого наукового співробітника Інституту законодавства Верховної Ради України Галину ОМЕЛЬЯНЕНКО.

— Галино Миколаївно, враховуючи ваш багаторічний досвід роботи в судовій системі на посаді заступника голови колегії по кримінальним справам Верховного суду України, як ви вважаєте, наскільки сьогодні законодавчо можливо і необхідно існування військових судів?

— Насамперед хочу наголосити, що військові суди не є спеціалізованими, як дехто уявляє собі або хоче, щоб так було. Військові суди не є спеціалізованими — вони не мають спеціальної юрисдикції, є тільки спеціалізований суб'єкт — військовослужбовець. Тому з часом військових судів не повинно бути. А для того, щоб відповісти на ваше запитання, треба з'ясувати, що собою представляють військові суди сьогодні. Всього у нас є декілька гарнізонних та регіональних військових судів. Завершенням цієї структури є військова колегія Верховного суду України. Фактично всі військові суди входять у єдину систему судів загальної юрисдикції.

— Таким чином військові суди хоч і входять до системи судів загальної юрисдикції, але все-таки мають свою специфіку?

— Безумовно. При розгляді певної категорії справ, а особливо щодо військових, потрібна спеціальна підготовка. Суддя повинен знати військові статuti, порядок несення військової служби, причини та умови, що сприяють скоєнню злочинів у військових підрозділах, які нерідко мають свою специфіку.

Судді, так би мовити, цивільного суду таких особливостей не знають і, звичайно, їх спеціальна підготовка займе деякий час, потребує деяких матеріальних та інших витрат.

Свого часу окремі фахівці пропону-

вали створити спеціалізовані склади суддів. Але скажіть, як такий спеціалізований склад створити, наприклад, в районному суді? Тому мені здається, що на певному етапі існування військових судів можливе. Але, на мій погляд, повинна змінитися підсудність справ, що в них розглядаються — вона має скоротитися. Військові суди повинні розглядати справи військовослужбовців, які скоїли лише військові злочини, всі інші справи розглядають у звичайних судах. Серед фахівців існують й інші точки зору, наприклад: військові суди повинні розглядати всі злочини, скоєні військовослужбовцями, але будь-яких цивільних справ військовий суд не повинен розглядати, як це робиться нині.

Щодо необхідності існування військових судів хочу наголосити, що сьогодні вони повинні існувати хоча б і тому, що наша держава, хоч і є мирною, все-таки бере участь у миротворчих місіях, які здійснюються за допомогою українських військових формувань. Який суд, скажіть, повинен розглядати справи, якщо матимуть місце злочини, скоєні військовослужбовцями в цих особливих умовах? Безумовно, військовий суд.

— Мабуть, існують й суто практичні проблеми, які можуть виникнути після ліквідації військових судів, наприклад, територіальна?

— Так. Територіально, наприклад, гарнізон — не район у місті, і навіть не район в області. Певною мірою присутні й економічні фактори.

— Який же висновок?

— Наявність військових судів в системі судів загальної юрисдикції не суперечить чинній Конституції. У системі судів загальної юрисдикції може існувати військовий суд, який в певній частині вирішує спеціальні питання. Структура військових судів може бути такою, яка вже існує протягом багатьох років в Україні й вже позитивно зарекомендувала себе.

Вітання з Днем юриста

(Початок на 1-й стр.).

Ваша діяльність і особистий приклад кожного з вас безпосередньо пов'язані з авторитетом держави в народі. Це ви здійснюєте одну з благородних справ: через виховання поваги всіх до Закону на практиці реалізуєте найдемократичніший принцип формування громадянського суспільства «Держава — для людей» всупереч минулому постулату: люди — для держави.

Розумію, — і це, безперечно, усвідомлюєте ви, — що професійне свято юристів — це не тільки привід для цілком заслужених урочистостей, але й своєрідний момент Істини, за якою належне віддається і взірцевим служителям Богині Правосуддя — Феміди, і тим, хто не дорожить її праведним йменням.

Від щирого серця вітаю вас з нагоди першої річниці Дня юриста, бажаю здоров'я та успіхів у вашій благородній вахті Права і Милосердя.

Олександр ТКАЧЕНКО,
Голова Верховної Ради України.

У комітетах Верховної Ради України

Діти мають навчатися не менш як одинадцять років. З батьків також спитають

На виїзному засіданні Комітету з питань науки і освіти, яке відбулося в київському ліцеї «Поліс», за участю Міністерства освіти України, Головного управління освіти Київської міської держадміністрації та педагогічного колективу ліцею обговорено проект закону України про загальну середню освіту. Голова підкомітету з питань базової освіти Людмила Пасечна повідомила, що в комітеті опрацьовують не лише зауваження й пропозиції до зазначеного законопроекту, які надійшли від народних депутатів України, а й особливо ретельно ті матеріали, отримані від учасників серпневих конференцій вчителів, громадських організацій, педагогів і батьків. Коментуючи зміст зауважень і пропозицій, Людмила Пасечна зазначила, що законопроект формує нову модель загальної середньої освіти. Зокрема, у положеннях проекту закону детальніше, ніж в Законі України «Про освіту», сформульовано статті, що розкривають поняття загальної середньої освіти та її системи.

Так, розділ «Загальноосвітні навчальні заклади» істотно розвиває положення статті 36 Закону України «Про освіту». У ньому законодавчо закріплюється не лише різноманітність загальноосвітніх закладів, але й специфіка їх діяльності. Уточнено правові засади функціонування загальноосвітніх навчальних закладів різних типів і форм власності, порядок їх створення, реорганізації та ліквідації.

В іншому розділі запропоновано підходи, що зумовлені потребою продовжити термін здобуття повної загальної середньої освіти. У більшості європейських країн вона становить 12 — 13 років, а наш проект передбачає одинадцятирічний обов'язковий термін навчання.

Визнано за доцільне, що учасниками навчально-виховного процесу мають бути не лише учні й педагоги, а й батьки та представники підприємств, установ і організацій, які беруть участь у навчально-виховній роботі. Цим самим підкреслюється, що школа й освіта — всенародна справа, а не монополія органів освіти.

У законопроекті вперше визначено, що саме батьки або особи, які їх замінюють, відповідальні за здобуття неповнолітньою дитиною загальної середньої освіти.

Щодо мови навчання в системі загальної середньої освіти, то ця норма чітко визначена у Законі України «Про освіту». Редакція статті 7 проекту закону про загальну середню освіту не повинна суперечити нормам, визначеним Конституцією України. Отже, законодавчо врегульована редакція цієї статті і буде винесена на розгляд Верховної Ради України повторно.

Серйозне занепокоєння педагогів і народних депутатів України викликало питання фінансового забезпечення основних положень законопроекту в складних економічних умовах. Наголошувалося, що мають бути вишукані можливі варіанти й конкретні пропозиції щодо механізмів фінансування закладів освіти. Відтак, одним з головних завдань комітету на сьогодні є проект закону України про державний бюджет України на 1999 рік. Свої міркування й пропозиції висловили народні депутати України Костянтин Ситник, Євген Красняков, Олег Грачов, Володимир Кафарський та інші. Відбулася шира й відверта розмова педагогів-практиків і представників вищого органу законодавчої влади.

Прес-служба
Верховної Ради України.

10 ВЕРЕСНЯ нинішнього року «Голос України» надрукував статтю «Історія боргу Лисичанського НПЗ». В ній ми пообіцяли невдовзі повернутися до цієї теми і висловили сподівання, що це буде матеріал про те, як Лисичанський НПЗ розраховується з боргами. Однак, зізнаємося, вже тоді, з огляду на обставини створення робочої групи з перевірки ВАТ «ЛіНОС» та завдання, які ставилися перед нею, надії на швидке завершення справи та повернення боргу кредиторам були непевними. Втім, хотілося вірити, що українська влада розуміє:

Кредитор — це не ворог

А особливо ж у нашому випадку, адже давальницька сировина надійшла до Лисичанського НПЗ, коли там катастрофічно падали обсяги переробки нафти. Тобто підприємство у надто скрутній ситуації мало змогу без зайвого фінансового ризику та проблем із транспортуванням регулярно отримувати і переробляти значні обсяги давальницької нафти. Що йому залишалося? Домовитися про вигідні умови переробки і формі оплати та послідовно і чесно виконувати їх, маючи стабільний прибуток. Та й держава отримала б стабільне джерело надходжень до бюджету у вигляді податків. Як мовиться, за такого розвитку подій партнерам залишалося б час від часу зустрічатися задля того, щоб випити по чарці за успішне виконання попередньої угоди й укласти нову... Та, на жаль, нині так буває вкрай рідко. Що вже казати про ті часи, коли купці вірили один одному на слово і беззаперечно його тримали. Сьогодні часто намагаються обійти навіть юридично засвідчені угоди та рішення арбітражних судів, котрі хочуть того чи ні, але, виходячи із норм законів, таки мусять ставати на захист любителів привласнити чуже майно. Останні, як базарні злодюжки, витягнувши чужого гаманця, найгучніше гукають: «Тримай злодія!». Самі ж у загальній колотнечі намагаються тихенько зникнути з місця крадіжки. Хіба не нагадує це поведінку керівництва та профспілки «ЛіНОСа», які замість того, щоб виконувати угоди та рішення суду і повернути заборговане, постійно шлють «привіти» до Президента, Кабінету міністрів та Верховної Ради України, заявляючи, що кредитори добиваються отримання безпідставного збагачення — коштів, яких вони не заробили — за рахунок визнання банкрутом ВАТ «ЛіНОС», а тому, мовляв, «пора употребити власть, щоб відновити справедливість...». Отже, коли зайшла мова про справедливість, то бодай фрагментарно нагадаємо історію виникнення боргу ВАТ «ЛіНОС» перед одним із кредиторів — НВО «Агрокомплекс». Докладно про це

Ми вже писали

у згадуваній публікації від 10 вересня. Але відтоді сталися події, котрі вказують на те, що влада вирішила закону протиставити владу. Тобто, як і просили представники заводу, з'явилися спроби «употребити власть». Утім, до цих подій ми ще повернемося. Отже, спеціально для «влади» нагадаємо. У 1992 році НВО «Агрокомплекс» уклало з Лисичанським НПЗ договір про поставку 225 тисяч тонн давальницької нафти, які й надійшли на підприємство у квітні 1992 року. І вже тоді почалися проблеми, оскільки «ЛіНОС» відмовлявся визнавати факт такої поставки, а відтак не відвантажував належні «Агрокомплексу» нафтопродукти.

Докладніше про всі перипетії тих часів читайте у «ГУ» від 10 вересня 1998 року, а ми лише скажемо: під тиском неспростованих фактів «ЛіНОС» таки змушений був визнати, що отримав нафту. Але «Агрокомплекс» тоді вже зазнав чималих збитків. Так було покладено початок занепаду нафтогіганта, бо, зважаючи на ці обставини, давальці відмовлялися поставляти нафту до Лисичанська. Зокрема, той самий «Агрокомплекс» не наважувався здійснити поставку на підприємство другої партії нафти обсягом 350 тисяч тонн.

Наголосимо: це стосується не лише «Агрокомплексу». До прикладу, у газеті «Бізнес» (№ 34, 14 вересня 1998 року) у статті «Давальцям наступати на пальці» зазначається: «Зменшення поставок в Україну, що триває уже який рік підряд, викликане переважно внутрішніми факторами. Одна із відомих давальницьких фірм «Райдз Хілл» пояснює свою відмову від операцій в Україні «ускладненнями схемами розрахунків». Більшість давальців підтверджують наявність проблеми несвочасної оплати за поставлену сировину, і це, як правило, перекреслює бажання працювати в країні... Саме загроза державного втручання в діяльність «ЛіНОСа» і викликала їх відхід з цього НПЗ».

Тож хоча керівництво «ЛіНОСа» і вважає, що причиною всіх крахів стало вилучення державою нафтопродуктів, вироблених із давальницької сировини, ми, на підставі аналізу розвитку подій, не дуже схильні у це вірити. Тобто ми цілковито згодні з тим, що однією із причин краху «ЛіНОСу» була відмова давальців постачати на підприємство нафту, але не зовсім згодні із тим, що винна лише держава, на яку й сьогодні перекладається вся відповідальність. Зрозуміло, так безпечніше, бо, як мовиться, одних нема, а ті далеко... Але для нас очевидно, що вина за неповернення нафтопродуктів тому ж таки «Агрокомплексу» лежить в основному на підприємстві, ке-

рівництво якого, замість працювати над поверненням боргу, всю свою силу та енергію спрямувало на привласнення чужого майна. А щоб якось виправдатися перед кредитором, у хід було пушено урядову телеграму, підписану тодішнім прем'єр-міністром Л. Кучмою, про необхідність вилучення для сілгосппотреб усіх нафтопродуктів, вироблених у вересні—жовтні 1992 року. Мовляв, ми виконали урядову вимогу. Але при цьому керівництво підприємства «соромливо замовчує», що, стверджуючи це, воно просто пересмикує карти, оскільки за договором та доповненнями до нього між НПЗ та «Агрокомплексом» про переробку давальницької нафти нафтопродукти, вироблені із поставлених у квітні 1992 року 225 тисяч тонн нафти, повинні бути передані власнику у червні—липні 1992 року. Як бачимо, осінь тут іще й не ночувала, а тому посилення на урядову телеграму є нічим іншим, як намаганням вигородити себе перед тим самим урядом та прикрити свої обробки. Дивує те, що цей «аргумент» у дискусії використовується й донині. Зрозуміло, НВО «Агрокомплекс» у цій ситуації

Не залишалося нічого іншого,

як звернутися із позовом до Арбітражного суду. І здавалося, що його рішення вплинуть на боржника, адже вони передбачали повернення боргу. Причому планувалося це зробити мало не з держрезервів. Зокрема, Держкомнафтогаз затвердив поданий гендиректором Лисичанського НПЗ графік повернення нафтопродуктів від переробки 225 тисяч тонн нафти за рахунок держресурсів... А оскільки здавалося, що нарешті знайдено шлях взаємоприйнятної розв'язання проблеми боргу, то «Агрокомплексу» для «розкрутки» підприємства було запропоновано поставити ще одну партію нафти. Мовляв, тільки-но запрошує підприємство, відразу почнеться ритмічне погашення боргу. І «Агрокомплекс» на це «купився». 19 серпня 1993 року було підписано договір про поставку ще 150 тисяч тонн нафти, а 20 серпня цього ж року — ще один договір про поставку наступних 200 тисяч тонн нафти. Завод навіть почав був виконувати взяті на себе зобов'язання, та після того, як прийняв на переробку 150 тисяч тонн нафти, його керівництво знову повернулося до випробуваних методів. Зрозуміло, що «Агрокомплекс», як до речі й інші давальці, у цій ситуації відмовлялися поставляти нафту на завод, і він почав катастрофічно втрачати потужності. Оскільки ж кредитори знову звернулися до суду, то керівництво ВАТ «ЛіНОС» з метою затягати судовий процес або й взагалі повернути його в іншу площину (мовляв, комерсанти хочуть заволодіти державною власністю) стало бомбардувати листами і заявами Президента, Верховну Раду, Кабінет міністрів, Фонд держмайна із закликами вплинути на арбітражний суд та захистити державні інтереси. Маючи, звичайно, на меті уникнути сплати боргів, що виникли насамперед з вини керівництва підприємства. І, що цікаво, органи державної влади підтримали таку «гру» керівництва заводу: маємо безліч їх листів на адресу Вищого арбітражного суду, в яких звертається увага на те, що рішення потрібно приймати в інтересах ВАТ «ЛіНОС», бо це, мовляв, відповідає загальнодержавним інтересам.

А судді що?

Вони все-таки розуміли, що передусім мусять керуватися положеннями Арбітражно-процесуального та Цивільного кодексів України, бо завітра «Васі—Петі» залишать високі кабінети, і тоді з них також можуть спитати за законом. А оскільки законодавство неможливо вимагає погашення боргів, то арбітражний суд, незважаючи на «побажання» стільників, таки змушений був приймати юридично обгрунтовані рішення. Які, втім, необгрунтовано не виконувалися. Все це змусило кредиторів подати заяву про визнання ВАТ «ЛіНОС» банкрутом. Зрозуміло, що крок цей був вимушений — нім кредитори нібито говорили: давайте врешті-решт знайдемо взаємоприйнятне вирішення проблеми боргу. Але, мабуть, керівництво заводу просто-таки прикипіло душою до привласнених 375 тисяч тонн нафти і за жодних умов не хотіло повертати продукти переробки. А як же, запитаєте, рішення суду? Та що їм той суд, коли підприємство є стратегічно важливим об'єктом держави. До того ж і влада, не дуже розбираючись, чому виникла така ситуація та хто винен у занепаді нафтогіганта, недовозначно підтримала керівництво НПЗ. Тож тільки-но почалася судовою справою про банкрутство ВАТ «ЛіНОС», кредитори та арбітражний суд відчували масований адміністративний тиск: організовуються пікетування приміщення Вищого арбітражного суду, вищих посадових осіб засипають листами-зверненнями трудового колективу з вимогами втрутитися у судовий процес. Так їм дається спочатку відкласти порушення справи про банкрутство на два місяці, мотивуючи це «вирішенням питання на урядовому рівні» (лист ФДМУ), потім ще на півроку, а в цілому затягнути справу більш як на два роки. Тим часом робиться безліч спроб розпоряджатися акціями підприємства, не враховуючи при цьому інтересів внутрішніх кредиторів. А коли арбітражний суд, базуючись на досягнутих між боржником та кредиторами угодах про визнання обсягу боргу, порядок та умови його погашення, врешті-решт судовою ухвалою визначив кінцевий розмір боргів ВАТ «ЛіНОС» перед НВО «Агрокомплекс» та КНВФ «МАГНОВ», керівництво «Лі-

НОСу», знову забувши про домовленості (а, можливо, заручившись високою підтримкою), стало вимагати від Президента України адміністративного втручання у судовий процес.

До речі, цей тиск не припиняється й донині. Так сталося, що того ж таки 10 вересня 1998 року, коли у нашій газеті було опубліковано попередній матеріал, газета «День» у статті «Кому вигідне банкрутство «ЛіНОСу»» наводить висловлювання голови правління ВАТ «ЛіНОС» В. Лобача, що «Лисичанськнафтооргсинтез» простояє вже майже два місяці через те, що вкотре вже Арбітражний суд України наклав заборону на продаж пакета державних акцій». Питання про

редній публікації ми р... завдання. Та, як вияв... розібратися, чому під... купу боргів і які при... Прем'єр-міністр доруч... яльність» кредиторів А... ражному суді розгляда... ствo підприємства. Га... в цій ситуації варто ч... но, за розробкою СБУ... ліція, прокуратура, К... також, якщо невдовзі... деться на дрібному х... податків, чи на згвал...

ФЕОДАЛЬ



приватизацію нафтогіганта знову відкладено на невизначений термін. Одна з причин, на думку В. Лобача, — це намагання групи зацікавлених осіб прибрати підприємство до своїх рук... Простоявання нафтогіганта В. Лобач пов'язує із дефіцитом нафти, що його вони відчувають упродовж ось уже шести років... Тому він пропонує «припинити справу про банкрутство, бо якщо «ЛіНОС» — державне підприємство, то воно повинно мати дієву державну підтримку». А закінчується ця стаття традиційно: найближчим часом трудовий колектив збирається направити свою делегацію до Генерального прокурора України і до Вищого арбітражного суду.

Одне слово, як ви вже зрозуміли, й надалі справа подається так, що у всьому винні кредитори, котрі посягають на державну власність, а тому потрібно «прослідкувати їх діяльність». От тільки нафту як не надходила, так і не надходить на підприємство, бо хіба знайдеться дурень, що в цих умовах зважився б на співпрацю?

Здавалося, у цій справі вже нічого додати, бо в процесі кількарічного судового розгляду всі обставини було перебрано буквально по піщинці, і суд, відповідно до закону, як би того не хотілося керівництву «ЛіНОСа», прийняв рішення на користь кредиторів.

Але йому не хотілося

І численні звертання до Президента таки дали свій результат: гарант Конституції, фактично всупереч Конституції та судовим рішенням, розпорядився розібратися із ситуацією. Було створено так звану робочу групу для вивчення причин виникнення заборгованості «ЛіНОСу». У попе-

Якщо не знайдеться грошей, то хоч полякати

Отож, ви пам'ятаєте, робочою групою терміново звернення з клопотаннями до Президента України «з питання спроби ВАСУ від 15.07.1997 року будь-які дії щодо відчуження ВАТ «ЛіНОС», що належить до державної власності», до вирішення питання про банкрутство (як такої, що Л.) Відповідальність за виконання рішення покладається на сам І. Лобач, коли Кабмін гол... арбітражний суд у нез... певненість влади у в... них методів — мовляв... мало не покажется, і... іншим розкажуть. Уті... ли і не дуже поспішаю... носини» з «ЛіНОСом».

А тим часом робоча група працює. Бо вже із сам... до зрозуміло, що від... ґрунтувати скасування... зацію акцій підприєм... розгляду справи про... «ЛіНОС» до чергово... суми його заборгован... рам. Це — програма м... мум — адміністратив... вже законно прийнят... тись від встановлених... фактичних обставин с... ним документам та за...

овідали про її склад та...
...замість того, щоб
...назбирало таку
...до цього призвели,
...СБУ «прослідкувати ді-
...за заявою яких в арбі-
...справа про банкрут-
...неважко уявити, чого
...кредиторам: очевид-
...прийти податкова мі-
...т. д. Не подивуємось
...із кредиторів попа-
...наспівати, чи на несплати
...ні... Як мовиться,

кону. Проте сама «довідка», що її підготувала ро-
боча група, є досить цікавим зразком епістоляр-
ного жанру. Наприклад, її автори не забули на-
гадати, що під час щорічних зборів ЄБРР у Киє-
ві «ВАТ «ЛіНОС» серед ста кращих українських
компаній на виставці-презентації зайняв провід-
ні місця, а саме: 37-ме — за показником капіта-
лізації, 41-е — за обсягом прибутку, 55-е — за
розміром валового доходу, «з врахуванням реко-
мендованих порогових значень показників еко-
номічної... і національної безпеки... державне
значення ВАТ «ЛіНОС» підвищується», «мож-
ливим потенційним інвестором може стати
«РУНО» — транснаціональне російсько-україн-

прийнято відповідне державне рішення...» Як ба-
чите, чиновницький апарат ніколи не стомлю-
ється

Товкти воду в ступі

Та ще й сподівається мати з того чимало мас-
ла, чи то пак нафтопродуктів. Мовляв, якщо не
вдасться геть з'їсти кредитора, то його з'їсть ін-
фляція. Зауважимо, що про сплату відповідних
відсотків за користування протягом багатьох ро-
ків фактично безвідсотковим кредитом у довідці
навіть не згадується, зате з'явилася геніальна
ідея. Вона звучить так: «Чинним законодавством
не передбачено можливості стягнення збитків,
пов'язаних із знеціненням суми боргу в результа-
ті інфляції». А тому, на думку робочої групи, вся
ця справа «заслужовує на документальну переві-
рку прохання підприємства (тобто «ЛіНОСа». —
С. Л.) до ВАСУ... щодо визначення розміру май-
нових вимог кредитора НВО «Агрокомплекс». Як
мовиться, отримуйте ще одну «перевірочку», а
там з Божою поміччю та інфляцією справу буде
вирішено. Зрозуміло, що в цій ситуації можна
особливо не напружуватися щодо правильності
якихось там цифр. Та й, врешті-решт, кого це ці-
кавитиме через якийсь час після зняття заборони
на відчуження державної частки акцій «ЛіНО-
Су»? Тож перевірку пропонувано зробити ґрун-
товну, починаючи з 1992 року та охопивши
більш як десять комерційних фірм, що поставля-
ли нафту на підприємство. І вся ця фільчина
грамота складалася з однієї лише мети — щоб
останнім пунктом записати так: «Вважаємо до-
цільним припинити розгляд справи про банкрут-
ство ВАТ «ЛіНОС» до встановлення його фак-
тичної заборгованості...», наче суд не встановив
цієї заборгованості. Так було фактично

Запропоновано скасувати суд

Відтак 12 вересня 1998 року перший віце-
прем'єр-міністр А. Голубченко, якому Президент
України доручив розібратися із ситуацією, врахо-
вуючи важливість ВАТ «ЛіНОС» для економіки
і безпеки держави, просить голову ВАСУ Д.
Притику «скасувати заборону на реалізацію ак-
цій підприємства і відкласти розгляд справи про
визнання банкрутом ВАТ «ЛіНОС» до визначен-
ня остаточної суми його заборгованості внутріш-
нім кредиторам». І Вищий арбітражний суд, зва-
жаючи на «переконливі рекомендації» влади, та-
ки скасував своє законне рішення. Хоча, на на-
шу думку, не мав для цього жодних підстав, ад-
же у довідці робочої групи не зафіксовано жод-
них юридично обґрунтованих претензій до акці-
онерного товариства, що порушило справу про
банкрутство «ЛіНОСу», — НВО «Агроком-
плекс». А наявність боргу «ЛіНОСу» перед
КНВФ «МАГНОВ» та ті дискусії довкола нього,
на підставі яких і базувалися висновки робочої
групи щодо необхідності проведення докумен-
тальної ревізії, не є предметом спору у справі
45/8 (банкрутство «ЛіНОСу»). Тобто, навіть як-
би з «МАГНОВ» були якісь проблеми, це не ма-
ло б вплинути на розгляд справи про банкрут-
ство, що її порушив «Агрокомплекс». Отож ар-
бітражний суд замість того, щоб відповісти на за-
питання: «Чи здатен боржник розрахуватися із
кредиторами та чи бажає він це зробити», схиля-
ється перед адміністративним тиском щодо про-
хання «ЛіНОСу», який сподівається, що реаліза-
ція державної частки акцій підприємства допо-
може йому уникнути банкрутства. Не зрозуміло
тільки, чому кредитори мусять вірити у ці споді-
вання? Адже з цим втрачаються будь-які гаран-
тії, бо після реалізації державної частки акцій
держава взагалі втратить до підприємства інте-
рес. А як можна повірити керівництву АТ, яке
вже десятки разів порушувало досягнуті домов-
леності та угоди з НВО «Агрокомплекс»? Утім,
промовистою відповіддю на запитання, чи здатен
та чи бажає «ЛіНОС» повернути борги внутріш-
нім кредиторам, є заява до голови ВАСУ голови
правління АХК «Укрнафтопродукт», де зазнача-
ється, що 28.01.1998 року між компанією та «Лі-
НОСом» було підписано угоду і графік погашен-
ня основної заборгованості у сумі 1 мільйон 135
тисяч 57 гривень, проте вони не виконуються, і
на 14.09.98 року перераховано лише 20 тисяч
гривень. Так само не погашається з травня 1995
року борг у розмірі близько півтори тисячі тонн
дизпалива перед полтавським ВАТ «Облагропос-
тач». Тож коли боржник не хоче (не може) пога-
сити мільйонної заборгованості, чи здатен (чи
хоче) він сплатити 216 мільйонів гривень «Агро-
комплексу»?

А висновки із усього

сказаного, на жаль, сумні

Доводиться констатувати: ВАТ «ЛіНОС», ро-
зуміючи, що йому не вдасться досягти потрібних
судових рішень у ході відкритого судового проце-
су, який базується на рівності прав позивача і
відповідача, вдався до підтримки вищих поса-
дових осіб, аргументуючи свої звернення слова-
ми про державні інтереси. Насправді ж тут про-
глядається чітке бажання за допомогою адміні-
стративного тиску визначити розмір боргу та ме-
ханізми його погашення.

Утім, боржника ще хоч якось можна зрозумі-
ти: віддавати те, до чого зник і що вже вважав
своїм, завжди важко. Але не можна миритися із
фактами втручання адміністративних органів у ді-
яльність судової влади — аж до створення так

званої робочої групи, яка, судячи з підсумків ро-
боти, фактично була покликана замінити суд.
Спеціально для цієї групи та її творців нагадаємо,
що статтею 124 Конституції України делегування
функцій судів, а також привласнення цих функ-
цій іншими органами чи посадовими особами
не допускається. Як же тоді оцінювати всі оті
«прохання» та «клопотання», котрі регулярно ля-
гали на стіл голови ВАСУ? Не дивно, що він
врешті-решт не витримав такого масованого тис-
ку й підписав ухвалу про зняття заборони на від-
чуження від держави акцій такого «важливого для
економіки і безпеки держави» ВАТ «ЛіНОС». На-
гадаємо, що і під час дії ухвали Вищого арбітра-
жного суду від 15.07.97 року про заборону вчи-
няти будь-які дії щодо відчуження, зміни статусу
акцій ВАТ «ЛіНОС», які перебувають у держав-
ній власності, Фонд держмайна все-таки проти-
законно продав майже 5 відсотків акцій на фон-
довому ринку за ціною у чотири номінали. Ма-
буть, можливий зиск (але вже не на користь дер-
жави) штовхнув його на такі дії, адже протягом
двох тижнів ці акції було перепродано уже за ці-
ною у 20 номіналів. Тож, як бачимо, чиновників
не так турбували проблеми боргів підприємства
(а саме під цим приводом було створено відому
робочу групу), як узаконення можливості прода-
вати акції ВАТ. Причому, якщо у плані-графіку
термінових заходів щодо «ЛіНОСу» ще йшлося
про звернення до Верховної Ради України «з пи-
тання сприяння скасуванню ухвали ВАСУ», то на
ділі все виявилось простіше: «перший» пише
«другому» і — справу зроблено. Адже через Вер-
ховну Раду питання могло й не пройти. Тільки чи
знайдеться тепер порядний інвестор, що відва-
житься купити пакет акцій підприємства, за яким
тягнеться безліч не врегульованих судових справ?
Чи, може, уряд збирається його заманити демпін-
говими цінами на акції підприємства? Якщо ж
так станеться, то рано чи пізно доведеться ство-
рювати робочу групу з приводу вивчення діяль-
ності «робочої групи з перевірки»...

І на завершення хотілося б поцікавитися, чо-
му Прем'єр-міністр В. Пуштовийтенко, який під
час відвідин ВАТ «ЛіНОС» доручив СБУ «прослі-
дувати діяльність» кредиторів АТ, не поставив
перед цією службою важливіше завдання, а саме:
куди було відвантажено нафтопродукти давальців
та де осіли кошти від їх реалізації? Ці питання є
корінними, центральними в історії боргів «Лі-
НОСу».

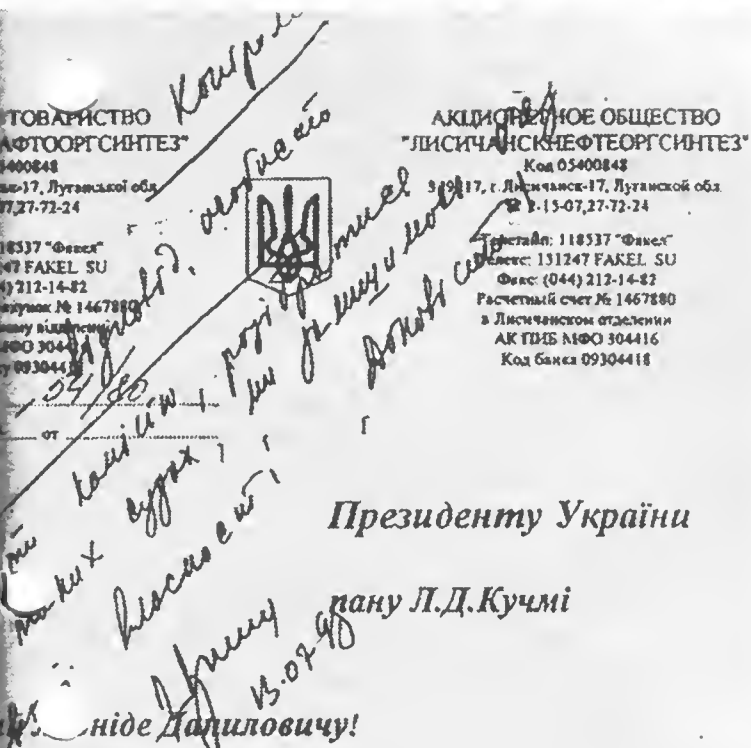
А поки що доводиться констатувати: в Украї-
ні будується така правова система, де кожен мо-
же лише «мати право мати право», а реально
право на боці того, в кого сила.

Та чи прагнемо ми такої «правової держави»,
де Президент, будучи гарантом Конституції,
фактично зневажає судову систему України і ста-
вить під сумнів ухвали судів? Щоб не бути голос-
ливим, процитуємо резолюцію Л. Кучми на листі
від трудового колективу «ЛіНОСу»: «При та-
ких судах (підкреслення наше. — С. Л.) ми зали-
шимося без державної власності» (Див. ксероко-
пію). Тобто цим Президент України натякає, що,
на його думку, Вищий арбітражний суд прийняв
не те рішення. Однак, не заперечуючи того, щоб
Президент перейнявся долею Лисичанського
нафтогиганта (хоча він мав би це зробити кілька
років тому), стверджуємо: Конституція України
категорично заперечує будь-яке втручання та
тиск на суд — відповідну її статтю ми вже циту-
вали. Особливо ж дивує, що така резолюція з'я-
вилася на листі, в якому трудовий колектив за-
значає: «через відсторонену позицію пасивних
спостерігачів у цій справі — в. о. Генерального
прокурора та голови Вищого арбітражного суду
України, надзвичайно підірвано добре ім'я на-
шого підприємства...». Бо гадаємо, що судовою
влада і має чинити правосуддя відсторонено,
інакше кажучи, неупереджено, для чого і перед-
бачена пов'язка на очах Феміди. Якщо ж Прези-
дент виступає за упереджений суд, то це до пра-
вової держави не має жодного відношення. Тому
сподіваємося: Президент просто ввели в оману
щодо ситуації довкола боргів «ЛіНОСу». На-
приклад, у цій самій резолюції Президент зазна-
чає, що інакше «... ми залишимося без державної
власності». Але весь парадокс полягає якраз у то-
му, що від ВАСУ вимагають скасувати заборону
на реалізацію акцій підприємства, аби продати їх
згадуваним потенційним інвесторам. Тобто зня-
ття цієї заборони якраз і прискорить процес «за-
лишення без державної власності». Тож виникає
логічне запитання: хто такі оці «ми», що зали-
шаються без державної власності? Чи, може, й у
цьому випадку Президента, скажемо так, не пов-
ністю поінформували?

Нам же залишається нагадати: у правовій дер-
жаві Закон і Конституція для всіх єдині, а відтак
судові ухвали мають базуватися виключно на за-
конодавчих нормах. Та висловити сподівання,
що надалі Президент не накладатиме подібних
резолюцій на листях, у яких стверджується: «ми
намагалися використати надані законодавством
можливості для зміни ситуації, однак наші зу-
сились не зустрічають достатньої підтримки у по-
садових осіб держави...» Тобто ми не заперече-
мо, що закон буває недосконалим, але він — За-
кон! Тому влада може ініціювати зміни до за-
конодавства, проте вона не може тиснути на суд,
бо інакше наші суди провадитимуть «процеси»,
абсурдність яких дуже яскраво описав Франц
Кафка в однойменному романі «Процес».

Сергій ЛАВРЕНЮК.

НЕ ПРАВО,



ривалого часу, з квітня 1997 року, у Вищому арбітражному
розглядається справа № 45/8 про банкрутство ВАТ
«ЛіНОС» (ВАТ «ЛіНОС»). За це

або Новітня історія боргу Лисичанського НПЗ

лан-графік здійснення
них заходів передбачав
до Верховної Ради Ук-
на скасуванню ухвали
(про заборону вчиняти
ня та зміни статусу ак-
ребувають у державній
судом справи про бан-
протизаконною. (! — С.
де доручення Кабміну
ін. Тобто маємо випад-
судом звинувачує Вищий
ності. Така ось самов-
ільності адміністратив-
їх так перевіримо, що
ого затамлять та ще й
ші, схоже, вже затами-
ступати у «правові від-

упа робила вигляд, що
становки завдання бу-
магають, а саме: об-
борони ВАСУ на реалі-
та чергове відкладання
нання банкрутом ВАТ
визначення остаточної
внутрішнім кредито-
ум. А програма макси-
римусити суд змінити
нення, тобто відмови-
роцесуальному порядку
и, піти всупереч наяв-
жити очі на вимоги за-

ське нафтове товариство, створене в 1994 році з
ініціативи самого «ЛіНОСу». Не виключається
підвищена зацікавленість в покупці акцій і в
«ЛУКойл» чи компанії «ЮКСИ». Отож із цієї
преамбули бачимо, що, попри заяви про держав-
не значення підприємства, мета тут інша — про-
дати нафтогиганта так званому зовнішньому інве-
сторові, і на заваді цим планам стоїть рішенням
ВАСУ та непоступливість внутрішніх кредиторів.
Але зробивши такий вступ та перейшовши до
оцінки фінансового становища «ЛіНОСу», робо-
ча група зазначає, що «структура балансу товарис-
тва є незадовільною, а саме підприємство непла-
тоспроможним». Тобто фактично є банкрутом.

Однак кожна неплатоспроможність має свої
цифри. А ось тут — деякі проблеми, бо в друго-
му розділі довідки робоча група зазначає: «за-
гальна заборгованість становить на початок III
кварталу поточного року 216,2 млн. грн., тоді як
у третьому розділі констатується, що рішенням
«колегії суддів ВАСУ від 02.07.98 року по справі
№ 45/8... борг ВАТ «ЛіНОС» перед НВО «Агро-
комплекс» визначено у сумі 216150544 грн. 95
коп. Ухвалою колегії ВАСУ в тому самому скла-
ді від 16.07.98 р. також остаточно, як і в першо-
му випадку, визначений аналогічний борг перед
КНВФ «МАГНОВ» у сумі 38758684 грн. 46 коп». Тож,
тільки перед цими двома фірмами підпри-
ємство заборгувало багато більше, ніж 216 млн.
грн. То, може, борг перед внутрішніми кредито-
рами боргом не вважається? Особливо, якщо
зважити на те, що «основна причина заборгова-
ності перед внутрішніми та зовнішніми кредито-
рами полягає в тому, що, виходячи із державних
позицій,... для збору урожаю в 1992 році було

Хроніка. Факти. Події

● Оттава

Канадцям

не вистачає на життя...

У різних регіонах Канади тривають страйки трудящих, що домагаються підвищення заробітної плати, гарантій збереження робочих місць і поліпшення умов праці. Дестабілізовано роботу найбільшого в країні аеропорту Торонто, який щодня обслуговує 80 тисяч пасажирів. У Монреалі кілька тижнів страйкують муніципальні робітники та службовці. В Онтаріо страйк кількох тисяч учителів шкіл було перервано, але їх конфлікт із владою все ще не врегульовано.

● Москва

...А росіянам —
навіть на смерть

Всеросійська акція протесту, очолювана профспілками, відбулася в 78 регіонах Росії. Основною формою протесту стали страйки та зупинення роботи на термін від півгодини до кількох годин. Люди вимагали погашення боргів із зарплати, індексації заборгованості та регулярності поточних сплат, а також зміни економічного курсу й ухвали законів, що гарантують соціальні права трудящих. Як казали на одному з мітингів, «сьогодні робоча людина в Росії не може ані прогнотуватись, ані навіть померти від голоду», беручи до уваги нинішні ціни на поховальні послуги.

● Вашингтон

Негри
не мають ілюзій

Кампанію за скасування антиіракських санкцій невоєнного спрямування почала фракція конгресменів-негрів. У листі президентові США Біллу Клінтону звернено заклик «розробити нову політику в гуманітарній галузі щодо Іраку». «Ми не маємо жодних ілюзій щодо Іраку, — твердять у листі конгресмени. — Але очевидно, що економічні санкції дозволяють Саддаму Хусейну використовувати страждання свого народу з політичною вигодою для себе».

● Страсбург

Не буде
«громадян без паспорта»?

Генеральний секретар Ради Європи швед Даніель Таршис вітає результати референдуму з питань громадянства, що відбувся в Латвії. Рішення латвійського народу полегшити натуралізацію значної частини населення (так званих «російськомовних», серед яких чимало українців) означає «важливий етап в інтеграції цих людей у латвійське суспільство».

За повідомленнями кореспондентів «ГУ» та інформаційних агентств.

Шляхи до Європейського суду

поки що залишаються не проторовані українцями

З усіх жителів України найбільших успіхів у зверненнях до Європейського суду з прав людини досягли засуджені до смертної кари, не погані шанси у журналістів, дещо менші — у робітників та пенсіонерів. Це з'ясувалося під час розмови кореспондента «ГУ» із заступником генерального секретаря Європейської комісії з прав людини (у якій проводять попередній розгляд і відбір позовів громадян на власні держави) Вольфганг ШТРАССЕ.



— Як часто українські громадяни звертаються до Європейської комісії з прав людини?

— Нині ми маємо досить значну кількість звернень з України — приблизно 850 так званих «попередніх файлів». Але аж ніяк не всі вони потрапили чи можуть потрапити на розгляд Комісії і, далі, до Європейського суду з прав людини. Поясню чому.

Насамперед, звернення громадян розглядає у Страсбурзі секретаріат Європейської комісії з прав людини. Велика кількість звернень відхиляється через недотримання процедури позову до Суду: наприклад, скарги з України ми почали отримувати ще до того, як ваша держава стала членом Ради Європи, і розгляд таких справ — не в нашій компетенції. Також не розглядаємо факти можливих порушень прав людини, якщо вони мали місце до ратифікації Україною Європейської конвенції з прав людини — а це сталося 11 вересня минулого року.

Крім того, багато звернень громадян відхилено на підставі того, що позови не стосуються порушення прав, які гарантує Конвенція. І, нарешті, до звернення сюди позивач має використати всі можливі способи захисту своїх прав, які гарантує йому національне законодавство, аж до апеляції у Верховний суд. Таку попередню процедуру відбору звернень громадян в основному збережено і в системі нового Європейського суду з прав людини, який розпочне свою роботу 2 листопада. Хоча оперативність розгляду заяв буде значно підвищено.

Так от, із названої кількості попередніх українських файлів інтерес для Суду можуть представляти

десь із 500. Число вже зареєстрованих Комісією позовів проти України на сьогодні 150, а проголошених прийнятими для подальшого розгляду лише п'ять, усі вони — від засуджених до смертної кари і стосуються умов перебування в ув'язненні. До Європейського суду з прав людини поки що не було відіслано жодної української справи. Може скластися враження, що українським громадянам важко пробитися до Суду, але, повторю, головна перешкода — недотримання позивачами умов звернення.

— Як ви вважаєте, нинішня активність українських громадян у їхніх намаганнях добитися правди в Європейському суді значна для держави масштабу України?

— Думаю, це досить велика цифра. Можу порівняти із Польщею — відразу після ратифікації нею Конвенції ми мали справжній бум позовів громадян проти держави! Хоча, як і у вашому випадку, дуже багато з них не витримували попереднього розгляду в секретаріаті Комісії. Ще для порівняння можу сказати, що з Росії (яка ратифікувала Конвенцію лише минулого травня) ми маємо нині загалом 1300 звернень — включаючи й ті, що надходили до ратифікації.

— Що ви можете сказати про справу Головатого?

— Ми маємо це звернення. Більше, на жаль, поки що нічого — процедура є конфіденційною.

— Однією з найбільших проблем для українських громадян стала сьогодні невіплата зарплат підприємствами і невіплата пенсій. Чи слід трактувати це як порушення прав людини, зі скаргою на яке можна звертатися до Страсбурга?

— Метою діяльності Європейського суду з прав людини є захист громадянина перед державою. При цьому ми не захищаємо когось напроям проти третьої особи. Поясню. Наприклад, за законом кожен звинувачуваний має право на державного адвоката. Але навіть якщо, як вважає підсудний, цей адвокат захищав його не надто добре, він не може скаржитися з позовом на державу. От якби йому відмовили у праві на законний захист — то інша справа. Або ще така ситуація: у державній лікарні вас погано лікували, але в даному випадку лікар — приватна особа, ота сама третя особа. А от коли ув'язненому в тюрмі відмовили в наданні медичної допомоги — це вже порушення Європейської конвенції з прав людини.

Отже, проблема невіплати зарплат підприємствами не може бути предметом прямого звернення до Європейського суду з прав людини. Але є певна можливість обхідного шляху. Це може мати такий вигляд. Людина, якій місяцями не виплачують грошей, подає позов до суду на свого роботодавця. Суд задовольняє її позов. Але, зрозуміло, коштів у підприємства від цього не побільшає — отож судові рішення можуть і не виконати. Однак у цьому разі вже настає відповідальність держави, яка повинна слідкувати за виконанням судових рішень. І якщо врешті-решт держава це не забезпечує, тоді з'являється підстава для звернення до Страсбурга. Схожою є ситуація і з невіплатою пенсій. До речі, нещодавно Суд зобов'язав Бельгію виплатити своєму громадянину певну компенсацію саме через невиконання там судового рішення. З України поки що ми подібних звернень не мали.

— Ще одна дедалі типовіша українська ситуація: наші суди взяли за звичку накладати непомірні штрафи на мас-медіа та журналістів за критичні матеріали щодо державних чиновників різних рангів. Провини журналістів оцінюють у суму, що становить їхній кількарічний заробіток...

— Передусім зазначу, що, як правило, сама посада високопоставленого політика чи чиновника передбачає критику на його адресу і то-

му він мав би сприймати це як нормальне явище. Щодо подібних судових рішень проти журналістів, то треба дивитися на три умови. Перша — законність (можливо, певні українські закони й регламентують тут міру покарання). Друга — чи є предмет розгляду темою Європейської конвенції з прав людини — а в даному випадку захист честі й гідності нею є. Третя, одна з найважливіших, — доцільність такого рішення суду в умовах демократичного суспільства; тобто чи була справді необхідність такого суворого покарання. Це також можна інтерпретувати як критерій пропорційності провини і покарання. Як підказує ваше запитання, у даному випадку саме це може скласти предмет для звернення до Страсбурга. Ще додаю — звернення до Комісії має відбутися не пізніше як за шість місяців після відмови позивачеві у вищій національній інстанції — до речі, через недотримання цієї вимоги ми також змушені відхилити дуже багато позовів. Щодо самих фактів судових справ проти журналістів додаю: представники мас-медіа мають писати про перевірені речі, які можуть довести. Наприклад, нині преса чого тільки не говорить і не пише про Клінтона та його стосунки з Монікою Левінською — він поводився аморально тощо. Але чи є хоч якісь підстави для покарання за цю критику журналістів?

— Щодо Клінтона: як ви вважаєте, чи можливе надходження справи подібного характеру до Європейського суду з прав людини?

— Нещодавно ми мали цікавий випадок: лорд Спенсер, брат принцеси Діани, подав позов стосовно бездіяльності держави щодо втручання в його особисте життя надто нав'язливих журналістів. Зазначу, відповідно до Європейської конвенції з прав людини держави мають низку обов'язків щодо захисту приватного життя громадян. Але справу Спенсера було відхилено Комісією, оскільки, як з'ясувалося, лорд не використав усі наявні у Великобританії засоби. Утім випадок показує, що розв'язання Судом спірних питань зі сфери приватного життя також можливе.

Інтерв'ю взяв Анатолій МАРЦИНОВСЬКИЙ.

Тамаз ЛАМСАДЗЕ, «Голос України» (з Тбілісі)

До виборів не допущено

ГАРЯЧА осінь, напропорочена Грузії російськими політиками та політологами, набирає оберти. І пов'язано це з рішенням Центральної виборчої комісії не допускати до виборів до місцевих органів влади Комуністичну партію.

Зовсім недавно, при спробі провести з'їзд біженців з Абхазії, сталася сутичка між тбіліським ономом та частиною найбільш радикально налаштованих біженців, яких патронують представники Народно-патріотичного фронту та близькі до них комуністи (фронт і кому-

ністів об'єднує прагнення відновити Радянський Союз). Під час сутички між шеренгами і невеликою групою учасників мітингу опинився лідер Компартії Грузії Пантелеймон Георгадзе. Несподівано у нього стався серцевий напад, і Георгадзе впав. Однак його колега по партії здолався, що лідера вдарили. Це й стало приводом до сутички.

Скандал набув таких масштабів, що на з'їзді Народно-патріотичного фронту (у його лавах колишні прибічники Шеварднадзе, котрі залишилися без посади) голова Лейбористської партії Грузії — він же член парламенту країни — вступив до

лав Компартії з тим, щоб комуністи все-таки взяли участь у виборах.

Е. Шеварднадзе так оцінив ситуацію: «У Грузії всі політичні партії мають право на існування лише в рамках Конституції. Політична сила, яка не мириться з Конституцією й порушує її, у країні існувати не може. Не кажу, що комуністи порушують Основний Закон, але всім партіям має бути добре відомо: Конституція — це святая святых, якою повинні керуватися всі політичні сили».

До речі, як показують останні результати опитувань громадської думки, підтримки у грузинських комуністів у суспільстві практично немає. Їхніми основними прибічниками залишаються пенсіонери. Молодь цілком дотримується правочинних західних поглядів.

Марат ЗУБКО, «Голос України» (з Гельсінкі)

Кохання в уряді

Ні, йдеться не про любовну інтрижку, яку часом дозволяють собі навіть керівні мужі й дами. Два члени уряду Швеції — міністр фінансів Ерік Осбрінк та глава відомства шкіль Ільва Юханссон оголосили на прес-конференції у Стокгольмі про те, що закохані одне в одного й мають намір одружитися.

Історія знає такі випадки. Однак відразу виникло питання про загрозу сімейності в кабінеті міністрів. Адже від відомства Еріка Осбрінка багато в чому залежать інші міністерства, зокрема й те, яким керує Ільва Юханссон.

Юристи уряду вже вивчають це питання. Поки що вони не бачать великої потреби у відставці одного з двох закоханих. Але це ще не остаточне рішення. Журналісти висловлюють думку, що прем'єр-міністру Швеції Ерану Перссону доведеться вжити жорстких заходів. Адже ця ситуація може дати привід опозиції для зайвої критики кабінету міністрів.

Політичний оглядач шведського телебачення К.-Г. Бергстрем вважає, що жертвою, мабуть, стане Ільва Юханссон. А якщо це станеться, то місцеві феміністки навряд чи зможуть промовчати.

Джерела на довір'ї?

Газета «Зеркало недели» під інтригуючою рубрикою «Ситуація» опублікувала репліку «Може ли крупнейший должник банка «Украина» стать его совладельцем?» Досі такі запитання були риторичні бо, зрозуміло, що не може. Проте газета, схоже, стверджує протилежне. Принаймні для цього автори, нагадуючи про інтригу з призначенням нового керівництва агробанку «Україна», проводять наївні, чи то пак навіть кумедні, паралелі з російським банком «СБС-Агро». У такий спосіб читача, як правило, переконують, що автор знає більше, ніж говорить. Тим часом репліка, що називається, безіменна, а газета посиляється на банківські та позабанківські джерела, які заслуговують на довір'я. А вони, поза всякими сумнівами, стверджують, буцімто найбільшим боржником банку є компанія «УкрРос».

Що такий-сякий «УкрРос» переймається лобіюванням інтересів керівників, помічених у видачі сумнівних кредитів. І що ситуація до такої міри тривожна, що «не только специалисты, но и простые люди видят на примере некоторых русских банков, к чему приводит непрофессиональный и авантюрный подход к делу». Ось тут, справді, поцілили в яблучко, бо звинувачення на адресу «УкрРосу» інакше як авантюрою назвати не можна. Його репутація як одного з найпотужніших цукрових трейдерів дуже добре відома в банку «Україна». Компанія зажила слави найавторитетнішого клієнта. І саме тому, що «заборгованості в кредитах, гарантіях та акредитивах немає». В цьому запевняє громадськість не анонімне джерело, а в. о. голови правління банку «Україна» Сергій Подік.

Стало темно, буде й холодно

(Початок на 1-й стор.).

За словами начальника транспортно-паливного управління Міністерства енергетики Анатолія Проценка, нині електростанції продовжують роботу за рахунок запасів мазуту і вугілля.

Разом з тим відсутність газопостачання, припустив А. Проценка, може істотно ускладнити ситуацію з настанням опалювального сезону. При цьому він висловив сумнів у можливості повноцінного забезпечення теплом житлових масивів і підприємств за рахунок наявних ресурсів мазуту (середня потреба вітчизняних ТЕС у мазуті — 6 тис. тонн на добу) у зв'язку зі скороченням обсягів роботи вітчизняних нафтопереробних заводів.

За даними Держкомітету нафтової, газової і нафтопереробної промисловості, на середину вересня на українські НПЗ було поставлено 350 тис. тонн нафти, що приблизно на 100 тис. тонн менше порівняно з аналогічним періодом минулого року.



Оголошення

Вниманию акционеров

ОАО «Днепроэнерго»

Правление ОАО «Днепроэнерго» сообщает, что выплата дивидендов акционерам — физическим лицам — осуществляется с 20 октября по 5 ноября 1998 г. согласно реестру акционеров на 01.06.1998 г.

Размер дивидендов — 5,449 грн. на 1 акцию.

Для получения дивидендов акционерам необходимо иметь: документ, удостоверяющий личность;

— справку налоговой инспекции о присвоении идентификационного кода.

Место выплаты: г. Запорожье, ул. Плотинная, 2, касса (8.00—10.00, 14.00—17.00).

Акционеры, не получившие в указанный срок дивиденды, получают их почтовым переводом по адресу акционера в реестре (оплата услуги за счет акционера согласно положению о выплате дивидендов).

Телефоны для справок: г. Запорожье (0612) 58-47-49, 58-47-63, 58-47-35.

Інформація про емісію акцій нової номінальної вартості відкритого акціонерного товариства «Укріпроруда»

1. Характеристика емітента

Найменування емітента: відкрите акціонерне товариство «Укріпроруда»; Місце розташування, номери телефону та телефаксу: 310058 м. Харків, вул. Романа Роллана, 12, тел. 43-29-03 факс 43-12-03.

Дата державної реєстрації: 19.08.1994 р. рішення № 300/1 Держинської районної ради народних депутатів м. Харкова.

Загальний обсяг і обсяг сплаченої частки статутного фонду: 17580 (сімнадцять тисяч п'ятсот вісімдесят), статутний фонд сплачено повністю.

2. Дані про емісію цінних паперів:

Дата і номер рішення (протоколу) про емісію акцій нової номінальної вартості:

Протокол № 3 від 17.04.1998 р.

Загальна сума випуску акцій: 1054800 (один мільйон п'ятдесят чотири тисячі вісімсот) гривень;

кількість акцій:

3516000 (три мільйони п'ятсот шістнадцять тисяч);

номінальна вартість:

30 копійок;

тип і категорії акцій:

Прості іменні;

серії та порядкові номери акцій:

Акції товариства випускає одночасно, однієї серії «А-001» за номерами від № 0000001 до № 3516000.

форма випуску акцій:

Документарна у вигляді сертифіката акцій на загальну сумарну вартість.

Порядок отримання акціонерами акцій нової номінальної вартості:

Акції попереднього випуску обмінюються на акції нової номінальної вартості відповідно до кількості акцій, якими володіє акціонер.

Початок обміну проводиться з 1 листопада 1998 р. за адресою: м. Харків, вул. Романа Роллана, 12. Обмеження терміну обміну акцій забороняється.

Права, що надаються власникам простих іменних акцій:

брати участь у загальних зборах акціонерів, обирати та бути обраним до органів управління товариства та його посадовими особами, брати участь в управлінні справами товариства, брати участь у розподілі прибутків товариства та отримувати частку прибутків (дивиденди) пропорційно до частки кожного з акціонерів, отримувати інформацію про діяльність товариства, отримати частину вартості майна товариства у разі його ліквідації пропорційно до вартості належних їм акцій товариства, передавати акції, що йому належать, у порядку, визначеному чинним законодавством, користуватися переважним правом на придбання додатково випущених акцій товариства, власники акцій можуть мати також інші права, передбачені чинним законодавством.

Вісее собрание

учредителей ЗАО «Ремис»

состоится 01.12.98 года в 11-00 по адресу: г. Запорожье, ул. 40 лет Советской Украины, 39-б (ДК «ЗАС»). Регистрация участников с 10-00 до 10-40.

Повестка дня:

1. Утверждение акта ликвидации ликвидационной комиссии.
2. Утверждение распределения средств между учредителями.
3. Назначение ответственного лица по завершении процедуры ликвидации в госорганах.

Учредителям иметь при себе паспорт.

Учредитель.

В связи с самоликвидацией ООО «Агростройсервис» прекращает свою деятельность. Претензии принимаются на протяжении одного месяца со дня опубликования объявления по адресу: 332616, Запорожская обл., Каменско-Днепровский район, с. В.-Знаменка, ул. Ленина, 306. Тел. (06138) 93-2-40.

Шановні акціонери!

Повідомляємо, що загальні збори акціонерів ЗАТ «Алеко-Сервіс» відбудуться 27 листопада 1998 року о 15 годині за адресою: м. Київ, вул. 1-го Травня, 1-а.

Порядок денний:

1. Звіт ради АТ.
2. Звіт дирекції АТ.
3. Звіт ревізійної комісії.
4. Прийняття нової редакції статуту та змін до установчого договору.
5. Обрання органів управління товариством.
6. Про розподіл прибутку товариства.
7. Різне.

Початок реєстрації о 14 годині.

Дирекція АТ.

До уваги осіб,

зареєстрованих

у реєстрі

акціонерів ВАТ

«Миколаївцемент»!

ТОВ «Партнер» повідомляє, що в зв'язку з відновленням 8 жовтня 1998 року системи реєстру акціонерів ВАТ «Миколаївцемент», всі операції з цінними паперами проводяться в системі реєстру у звичайному режимі.

Шановні акціонери

ВАТ «Саратський райагропостач»!

Загальні збори акціонерів (їх представників) відбудуться 27 листопада 1998 року за адресою: Одеська обл., смт Сарата, вул. Заводська, 2.

Початок зборів об 11.30. Реєстрація учасників з 9.00 до 11.00.

Порядок денний:

1. Звіт правління про результати фінансово-господарської діяльності ВАТ за 1997 рік.
2. Звіт ревізійної комісії та затвердження річного балансу за 1997 рік.
3. Внесення доповнень та змін у статут ВАТ відповідно до закону України «Про господарські товариства».
4. Вибори членів спостережної ради та ревізійної комісії.
5. Визначення форми випуску цінних паперів — документарна чи бездокументарна.
6. Затвердження рішення про передачу реєстру незалежному реєстраторові ТОВ «Регістр-Д».

Довідки за телефонами: (248) 2-18-96, 2-20-35.

Правління ВАТ «Саратський райагропостач».

Жовтневий районний суд Кривого Рогу повідомляє, що 12 жовтня 1998 року за адресою: м. Київ, вул. 1-го Травня, 1-а.

Сведения об имуществе и условиях проведения торгов: Имущество — железорудный концентрат ОАО «Центральный ГОК» в количестве 20000 тонн, находится по адресу: г. Кривой Рог-510, пос. Мирское.

Начальная стоимость реализации — 364800 грн. (18 грн. 24 коп. за 1 тонну).

Качественные показатели в концентрате соответствуют требованиям ТУ-14-9-332-97 (не ниже 65%).

Сумма средств, вносимых лицами, изъявившими желание зарегистрироваться как участники аукциона, — 17 грн. — регистрационный взнос и 10% начальной стоимости реализации имущества, перечисляется раздельно на счет суда № 253093 в Криворожском филиале АПБ «Аваль», МФО 306748.

Прием заявлений заканчивается за 3 дня до начала торгов.

Время и место проведения торгов — в 10 часов по адресу: 324029, г. Кривой Рог, ул. Невская, 3.

Время ознакомления с имуществом — с 10 до 16 часов.

Телефон для справок: (0564) 53-50-68.

Арбитражным судом м. Киева (м. Київ, вул. Б. Хмельницького, 44-В) порушено справу № 15/344 про банкрутство СП «Моран-Інтернешнл» (м. Київ, вул. Копиловського, 65).

Оголошення дається з метою в місячний термін виявити кредиторів та можливих санаторів.

Арбитражный суд Донецкой области (340105, м. Донецк, бульвар Пушкина, 34) порушив справу № 18-565 про банкрутство приватної фірми «Роніка» (340114, м. Донецк, пров. Панфілова, 9-5; п/р 26007185154001 в ДРУКБ «Приватбанк», МФО 335496, код ОКПО — 23601205).

Вимоги кредиторів і заяви санаторів приймають протягом місяця з дня публікації оголошення.

Совместное украинско-российское предприятие в форме общества с ограниченной ответственностью «Парус» объявляет о своей ликвидации. Все претензии к предприятию принимаются в течение 2-х месяцев с момента опубликования данного объявления.

Арбитражный суд Волинської області (263005, м. Луцьк, вул. Грушевського, 30) порушив справу № 9/25-018-6 про банкрутство Любешівського сільського споживчого товариства (264560, смт Любешів Волинської обл., р/р 460010 в АПБ «Україна» м. Любешів, МФО 303183, код 1743766). Кредиторам звертатися протягом місяця до арбітражного суду.

Арбитражный суд Сумської області (244004, м. Суми, вул. Рибалка, 2) порушив справу № 2706-11/259 про визнання банкрутом ТОВ «Зернівська нафтобаза» (245000, м. Середина-Буда, пров. Ювілейний, 4-а) р/р 26005200305001 в міському відділенні АПБ «Україна»). Претензії кредиторів та заяви санаторів приймаються протягом місяця з дня опублікування оголошення.

Арбитражным судом м. Киева (252030, м. Київ-30, вул. Б. Хмельницького, 44-в) порушено справу № 5/125 «б» про банкрутство товариства з обмеженою відповідальністю «Вант» (юридична адреса: 252186, м. Київ, Повітрофлотський проспект, 40; фактична адреса: 252205, Київ, Оболонський проспект, 18 «б», кв.40; р/р 26004201835001 у Хрещатицькому відділенні банку «Україна», МФО 300034). Претензії кредиторів та заяви санаторів приймаються протягом місяця з дня опублікування оголошення.

У номер

● Київ

Є наказ йому — в казарму

Міністр оборони України Олександр Кузьмук підписав наказ про призів на строкову військову службу в жовтні—грудні 1998 року і про звільнення в запас військовослужбовців, які відслужили належний термін дійсної служби.

Згідно з наказом, на строкову службу призиваються громадяни України чоловічої статі 1971—1980 років народження, яким на день відправлення до військових частин виповнилося 18 років і які не мають права на відстрочку або втратили це право.

Всього підлягають призову 49510 чоловік. Звільняються в запас солдати і сержанти, що призивалися у квітні — червні 1997 року, а також ті, що мають вищу освіту і призвані у жовтні — грудні 1997 року, матроси і старшини кораблів, суден і берегових частин бойового забезпечення Військово-морських сил України, призвані у жовтні — грудні 1996 року, а також ті, що мають вищу освіту і призвані у квітні — червні 1997 року.

● Кіровоград

Амністія вже дається взнаки

У Аджамці Кіровоградського району згвалтовано і вбито сімнадцятирічну дівчину, студентку одного із кіровоградських вузів.

Міліція швидко знайшла винних у смерті дівчини. Обоє — місцеві жителі. Один із них кілька днів тому повернувся додому із місця позбавлення волі. Його було достроково звільнено згідно із Указом Президента «Про амністію».

● Донецьк

Хворому суспільству і скальпель не допоможе

Представники 25-тисячної армії українських хірургів зібралися цими днями до Донецька на свій третій конгрес. У час, коли заможніші громадяни воліють лягати під ніж за межами рідної держави, вітчизняні світли нагадують: кваліфікація наших майстрів скальпеля не нижча. Тривожить інше — за словами голови правління Наукового товариства хірургів України академіка Олександра Шалімова, переважна більшість — 90 відсотків — хворих оперують як невідкладні, тож лікування таких хворих ускладнюється і дорожчає.

● Сімферополь

Викрадення у стилі телебойовика

Невідомі злочинці пограбували робочий кабінет генерального директора державної телерадіокомпанії «Крим» Валерія Низового.

Зникла дорога відео- і аудіоапаратура, програмні касети, металевий ящик з документами і печаткою телекомпанії.

Цей надзвичайний випадок Валерій Низовий розцінює як спробу дестабілізувати обстановку в інформаційному просторі Криму.

Міста визначено

Агенція «France Press» повідомила зі штаб-квартири УЄФА з Цюриха (Швейцарія) про місця проведення фінальних матчів Єврокубків 1999 року з футболу. Ліга чемпіонів — 26 травня, Барселона (Іспанія), стадіон «Камп Ноу»; Кубок кубків — 19 травня, Бірмінгем (Англія); Кубок УЄФА — 12 травня, Москва (Росія), «Лужинки».

Спорт

За Кубок України

Футбол. Матчі-відповіді 1/16 фіналу (перший етап).

«Цементник-Хорда» — ФК «Львів» — 3:2 (перший матч — 0:5), «КРЕМІНЬ» — «Торпедо» — 0:0 (2:0), ФК «ЧЕРКАСИ» — «Явір» — 3:1 (0:0), «ДЕСНА» — «Газівник» — 5:0 (0:2), «Папірник» — «МЕТАЛУРГ» Нк — 0:1 (0:1), «СТАЛЬ» — «Зоря» — 7:0 (0:0), «ВОЛИНЬ» — «Нафтовик» — 1:0 (4:5).

... А далі підуть чехи

Відбірковий турнір чемпіонату Європи-99 (вік гравців до 18 років). Україна — Чехія. 1:2.

Там, де вміють, — багатіють

Досвід

ШАЦЬКИЙ учбово-дослідний держлісгосп — своєрідне базове підприємство для учнів місцевого лісного технікуму і єдине серед 14 держлісгоспів об'єднання «Волиньліс». І хоч територія і потужність його невеликі, останнім часом підприємство спинається на ноги. Фінансово зміцнюється, встановлює ділові контакти із зарубіжними партнерами. Як це лісникам вдається?

— Деревини заготовляємо мало — 12 тисяч куб. метрів на рік, — розповідає директор Шацького держлісгоспу Зіновій Колісник. — Наші ліси малопродуктивні, межують з лісами національного природного парку, отже про розширення не може бути й мови. Тому вирішили шукати інші шляхи одержання прибутку. Багато росте в нас ягід, грибів... З давніх-давен полішук вправно використовували лозу, робив з неї меблі, плів кошики. І ми пригадали ремесла предків.

Справді, виходить непогано. Тільки цього року тут заготовили і переробили 10 тонн березового соку, 5 тонн суніць, понад 2 тони ягід чорниці. В держлісгоспі є своя велика плантація журавлини, майже на 30-гектарній площі росте чорноплідна горобина. Начальник консервного цеху Катерина Бондарчук похвалила-

ся, що у вересні буде виготовлено не менше як 10 тонн варення та соку з цієї ягоди. Консервують тут і гриби, заготовляють лікарські трави.

— Добрий прибуток дає нам заготівля живиці із сосни, — продовжує розмову Зіновій Іванович. — Одна тонуна живиці коштує 700 доларів, а цього року думаємо заготовити принаймні 10 тонн. Велику кількість її купують поляки, зацікавилися німці, австрійці.

В держлісгоспі працює і лозосуєвирішний цех, де виготовляють майже десять найменувань меблів. А ще — десятки видів сувенірів. Під час грибного сезону виготовляють 16—17 тисяч штук кошиків для грибів, які вміть розпродують. Ось так копійка до копійки — і

є гроші. А вони, як відомо, дають можливість розвиватися. Нещодавно в однієї австрійської фірми придбали нове устаткування для переробки деревини. Дає прибуток і власна пасіка. Щороку одержують понад 200 кілограмів смачного меду, який продають у власному магазині біля озера Світязь. Кілька ставків, де водиться риба, теж прибуткові.

Зіновій Іванович не скаржиться на всілякі економічні негаразди. Не любить, коли це роблять його підлеглі. Коли чує такі розмови, то питає: «А що ти сьогодні зробив, щоб було ліпше?..» А тому учням лісного технікуму є чому тут повчитися. І не тільки їм.

Богдан БЕРЕЖЕТА.
Волинська область.

Навіть у Кремлі нас згадують із вдячністю

Ювілей

Миколаївському заводу масляного і фільтрувального устаткування виповнилося 125 років. Висока якість продукції дала змогу колективі зберегти престижних замовників у Німеччині, Польщі, Росії, Білорусі і, як наслідок, утриматися на плаву.

До слова, і сьогодні діє знаменита система змащування кремлівських курантів, розроблена заводськими спеціалістами ще в 70-х роках.

На знімку: розробники системи змащування кремлівських куран-



тів з колишнім директором заводу В. Семеновим (у центрі).

Фото
Олександра КРЕМКА (ДІНАУ).

Виноград занесуть до Червоної книги

(Початок на 1-й стор.).

— Постарішали наші виноградники, — пояснює Володимир Савченко. — Багатьом посадкам більш як 25 років. За людськими мірками це вік, коли народжувати важко. Ось урожаї і знизилися. А подовжувати життя старому винограду економічно не вигідно: він частіше хворіє, а значить, потребує дедалі більше грошей на «ліки», тобто на хімічні засоби захисту. І таке становище не лише у нас, а й у решті виноградарських господарств району і області. Вимруть виноградники — і тисячі людей втратять роботу, а країна — смачні ягоди і виноматеріал. Ще три роки — і виноград можна буде занести до Червоної книги. Зникне...

Бити на сполох з цього приводу Володимир Савченко почав давно. Використовуючи свій статус депутата обласної ради, обійшов обласне начальство, звернувся до МінАПК, написав листи віце-прем'єрові М. Білоболоцькому і прем'єрові В. Пустовойтенку з проханням надати кошти на оновлення виноградників. Прем'єр

дав доручення тодішньому сільгоспміністрові Ю. Карасику і міністрові фінансів І. Мітюкову «віднайти можливість позитивного розв'язання зазначеного питання».

Звичайно, досі можливість двома міністрами вишукано не було. І оновлювати виноградники не почали, а отже, час згаяно. У «Лиманському», де не виплачують зарплатню людям, вирішили все ж таки готувати площі під садіння саджанців. Уже підготовлено 50 гектарів. На більше грошей нема. Адже вартість насадження одного гектара виноградників, зважаючи на догляд за молодими посадками протягом перших трьох років, становить 20 тисяч гривень. Такі витрати може взяти на себе тільки держава. Коли, звісно, їй потрібні виноградарство і винопереробна промисловість. Найлегше занести виноград до Червоної книги: немає культури — немає і проблем...

Ярослав СЕРГІЄНКО.

Голос України

Засновник —
Верховна Рада України.

252019, м. Київ-19,
вул. М. Грушевського, 5.
Газета виходить
з 1 січня 1991 року.

Головний редактор С. ПРАВДЕНКО.

Редколегія: О. БІЛИК (заст. головного редактора), Л. БРОВЧЕНКО (заст. головного редактора), А. ГОРЛОВ (перший заст. головного редактора), В. ЖЕЖЕРА, В. КРАСНОДЕМСЬКИЙ, С. ПИСАРЕНКО, А. СОЛОНСЬКИЙ, В. СУДДЯ (заст. головного редактора).

Адреса редакції:
252047, Київ-47, вул. Нестерова, 4.

ТЕЛЕФОНИ: для довідок — 441-88-23;
телефакс — 224-72-54;
відділ реклами — 441-89-34, 441-89-44;
телефакс — 449-85-62.

E-mail: sekret@golos.rek.com

- ♦ За зміст та достовірність інформації у рекламних публікаціях відповідальність несе рекламодавець.
- ♦ Редакція не завжди поділяє погляди авторів публікацій.
- ♦ За точність викладених фактів відповідальність несе автор.
- ♦ Рукописів не повертаємо.
- ♦ Листування з читачами — тільки на сторінках газети.

Свідцтво про реєстрацію
періодичного друкованого видання —
КВ № 1 від 26.05.1994 р.

Газета виходить 5 разів на тиждень
(крім неділі й понеділка)
українською і російською мовами. Індекс 60955.
Тираж 189440.

Комбінат друку видавництва «Преса України».
252047, Київ-47, проспект Перемоги, 50

Зам. 0311193.

1 2 3 4 5 6 7 8 9 0